

Warszawa, dnia 28-02-2014 r.

Biuro Zamówień Publicznych  
ZP- 09/06/2014

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w przetargu nieograniczonym na „Dostawę obłóżek i ubrań jednorazowego użytku sterylnych dla Szpitala Czerniakowskiego SP ZOZ” (nr sprawy 06/2014).

Zawiadamiam, iż w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Termin Wykonania	Gwarancja	Warunki płatności
1	Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. Ul. Moniuszki 14 95-200 Pabianice	Pakiet nr 1 – 128 217,60 zł	12 miesięcy	12 miesięcy	30 dni
2	MÖLNLYCKEhealth Care Polska Sp. z o.o. Ul. Zwycięstwa 17a 15-703 Białystok	Pakiet nr 1- 104 667,12 zł Pakiet nr 2 – 34 975,91 zł Pakiet nr 3 – 267 703,38 zł	12 miesięcy	12 miesięcy	30 dni
3	P.P.H.U Drugaz Jacek Majewski Ul. Żeromskiego 44 26-800 Białobrzegi.	Pakiet nr 2 – 54 583,20 zł Pakiet nr 3 – 360 196,20 zł	12 miesięcy	12 miesięcy	30 dni

Zamawiający w wyniku ww. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postanowił o:

Odrzuceniu w **pakiecie nr 1** oferty nr 2 złożonej przez firmę Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku ( 15-703) przy ul. Zwycięstwa 17a na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania asortymentu zgodnego z opisami wskazanymi w załączniku nr 3.1 do SIWZ, na potwierdzenie czego Zamawiający wymagał podania w formularzu cenowym nazwy producenta oraz numerów katalogowych oferowanych produktów na potwierdzenie zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami SIWZ. Wykonawca wskazał w ofercie numery katalogowe do produktów nieodpowiadających wymaganiom SIWZ tj.

● w pozycji 1:

- pkt. b) – zaoferowano 4 ręczniki o wymiarach 18x25 cm a wymagano 30x40 cm
  - zaoferowano 2 serwety o wymiarach 90x75cm a wymagano 90x110 cm
  - zaoferowano serwetę o wymiarach 240x150cm bez wycięcia i bez organizatorów przewodów a wymagano 175x270cm z wycięciem 45x65 z organizatorami przewodów
  - pkt d) – zaoferowano włókninową taśmę samoprzylepną 9x49 cm a wymagano 9x50cm.
- Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.1 w poz. 1

● w pozycji nr 2:

- pkt. a)- zaoferowano serweta na stolik instrumentariuszki o wymiarach 150x210 cm a wymagano 150x190cm

pkt. b)- zaoferowany zestaw nie posiada ręczników a wymagano 4x ręcznik 30x40 cm.  
pkt. c) – zaoferowano 1x osłona na stół Mayo 79x145cm a wymagano 80x145  
pkt. d) - zaoferowany zestaw nie posiada taśmy włókninowej a wymagano taśmę o wymiarach 9x50cm  
pkt. e) - zaoferowano serwetę operacyjną o wymiarach 105- 150 cm a wymagano 130 x 100 cm.  
pkt. f)- zaoferowano serwetę operacyjną o wymiarach 200x290 cm z wycięciem „U” 7x65 cm bez organizatorów przewodów a wymagano o wymiarach 225x300 cm , z wycięciem „ U”14x80 cm, wyposażoną w warstwę chłonną oraz w organizatory przewodów w strefie krytycznej.  
Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.1 w poz.2.

● w pozycji nr 3 :

pkt.b) zaoferowano ręczniki 2x o wymiarach 18x25cm a wymagano 2x ręcznik 30x40  
pkt. c) - zaoferowano taśmę o wymiarach 9x49 cm a wymagano o wymiarach 2,5x25 cm  
pkt. d)- zaoferowano serwetę o wymiarach 200x240 cm z otworem 7 cm a wymagano o wymiarach 175x250 cm z otworem o średnicy min. 5x7,5cm

Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.1 poz. 3.

Mając na uwadze powyższe sprzeczności oraz brak możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odrzuceniu w **pakiecie nr 2** oferty nr 2 złożonej przez firmę Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku ( 15-703) przy ul. Zwycięstwa 17a na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania asortymentu zgodnego z opisami wskazanymi w załączniku nr 3.2 do SIWZ, na potwierdzenie czego Zamawiający wymagał podania w formularzu cenowym nazwy producenta oraz numerów katalogowych oferowanych produktów na potwierdzenie zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami SIWZ. Wykonawca wskazał w ofercie numery katalogowe do produktów nieodpowiadających wymaganom SIWZ tj.

● w pozycji nr 1:

pkt a)- zaoferowano serwetę na stół instrumentariuszki o wymiarach 150x200 a wymagano o wymiarach 152x228 +/- 2cm.  
pkt.e)- zaoferowany zestaw nie posiada serwetę z wycięciem, nieprzepuszczalnej a wymagano serwetę z wycięciem, nieprzepuszczalnej, 152x178cm +/-2cm, wycięcie 10x53cm +/-2cm z taśmą samoprzylepną  
pkt. f)- zaoferowano serwetę typu U o wymiarach 200x290cm z wycięciem 9x100cm a wymagano o wymiarach 224x318cm +/-2cm wycięcie 15x137cm +/- 2cm .  
pkt.g)- zaoferowano serwetę typu Bar o wymiarach 150x240cm a wymagano 157x269cm +/- 2cm  
Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.2 poz.1.

● w pozycji nr 2:

pkt.a) -zaoferowano serwetę na stół instrumentariuszki, bez wzmocnienia trójwarstwowym SMS-em polipropylenowym o wymiarach 150x200cm a wymagano serwetę na stół instrumentariuszki wzmocniona trójwarstwowym SMS-em polipropylenowym o wymiarach 152x191cm +/- 2cm  
pkt.d) -zaoferowano 2x ręcznik do rąk o wymiarach 30x40 a wymagano 33x39cm  
pkt.f) - zaoferowany zestaw nie posiada serwetę ograniczającą miejsce operowane a wymagano 1x serwetę ograniczającą miejsce operowane oraz tworząca parawan anestezyjologiczny, w rozm,150x275cm +/- 2cm,  
Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.2 poz.2

● w pozycji nr 3:

- pkt. A) zaofertowano serwetę na stolik instrumentariuszki o wymiarach 150x180 a wymagano serwetę na stolik instrumentariuszki o wymiarach 152x191cm +/-2 cm
  - pkt. D) zaofertowano 2x ręcznik do rąk o wymiarach 30x40cm a wymagano 2x ręcznik do rąk 33x39cm
  - pkt. E) – zaofertowano 1 x serweta o wymiarach 220x320 a wymagano 1 x serweta o wymiarach 229x315 cm +/-2cm
  - zaofertowano 1 serwetę typu Stockkinette w rozmiarze 37x75cm a wymagano 25x122 cm.
- Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.2 poz.3

● w pozycji nr 4:

- zaofertowany zestaw nie posiada 1x serwety pomocniczej a wymagano 1x serweta pomocnicza, wykonana z włókniny SMS polipropylenowej 112x150 +/-2cm.
  - zaofertowano 1 x serweta posiadająca otwór 3,5 cm o wymiarach 230x315cm a wymagano 1 x serweta posiadająca otwór 3 cm o wymiarach 180x300cm
- Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.2 poz.4.

Mając na uwadze powyższe sprzeczności oraz brak możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odrzuceniu w pakiecie nr 3 oferty nr 2 złożonej przez firmę Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku (15-703) przy ul. Zwycięstwa 17a na podstawie art.89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający wymagał zaofertowania asortymentu zgodnego z opisami wskazanymi w załączniku nr 3.3 do SIWZ, na potwierdzenie czego Zamawiający wymagał podania w formularzu cenowym nazwy producenta oraz numerów katalogowych oferowanych produktów na potwierdzenie zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami SIWZ. Wykonawca wskazał w ofercie numery katalogowe do produktów nieodpowiadających wymaganiom SIWZ tj.

w pozycji nr 1 :

- w zaofertowanych fartuchach brak oznaczeń w centymetrach a wymagano:  
L ( długość 112cm, szerokość 156cm, długość rękawa 88cm)  
L-Xlong ( długość 122cm, szerokość 156cm, długość rękawa 89cm)  
XL ( długość 134 cm, szerokość 156 cm, długość rękawa 95cm)  
XL-Xlong ( długość 144cm, szerokość 174cm, długość rękawa 95cm)
- Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.3 poz.1

● w pozycji nr 2:

- zaofertowano fartuch chirurgiczny barierowy – wymagania standard bez barwnego oznacznika na szwie górnym a wymagano barwny znacznik na szwie górnym identyfikujący przeznaczenie oraz poziom ochrony
  - w zaofertowanych fartuchach brak oznaczeń w centymetrach a wymagano:  
S/M (długość:106 cm/szerokość:143 cm/dł. rękawa:84 cm )  
L (długość:113 cm/szerokość:156 cm/dł. rękawa:88 cm )  
L-XLong (długość:133 cm/szerokość:156 cm/dł. rękawa:89 cm )  
XL (długość:117 cm/szerokość:156 cm/dł. rękawa:95 cm )  
XL-Xlong (długość:137 cm/szerokość:174 cm/dł. rękawa: 95 cm )
- Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.3 poz.2

● w pozycji nr 3:

Zaoferowano fartuch chirurgiczny barierowy- wymagania standard bez barwnego oznacznika na szwie górnym a wymagano fartuch chirurgiczny, wymagania wysokie barwny znacznik na szwie górnym identyfikujący przeznaczenie oraz poziom ochrony

- w zaoferowanych fartuchach brak oznaczeń w centymetrach a wymagano:

L (długość:119 cm/szerokość:160 cm/dł. rękawa:87 cm ),

L-XLong (długość:137 cm/szerokość:160 cm/dł. rękawa:87 cm )

XL (długość:124 cm/szerokość:182 cm/dł. rękawa:97 cm ), XL-Xlong (długość:142 cm/szerokość:182 cm/dł. rękawa:97 cm )

Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.3 poz.3

● w pozycji nr 4

- zaoferowano bluzy z materiału innego niż SMS w kolorze zielonym a wymagano:

bluza z włókniny- , barierowa do procedur medycznych i zabiegów wysokiego ryzyka , niesterylna:

> ochronna 3 – warstwowa włóknina z SMS polipropylenowego, bez lateksu, polietylenu i celulozy

> wytrzymałość na ciśnienie hydrostatyczne >45 cm H2O

> Palność –Klasa 1 ( opisana w NFPA-702)

> szwy klejone , z kieszenią

Roz.Medium/ kolor niebieski

Roz. Large / kolor niebieski

Roz. X - Large / kolor niebieski

Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.3 poz.4

● w pozycji nr 5

- zaoferowano spodnie z materiału innego niż SMS w kolorze zielonym a wymagano:

spodnie z włókniny- , barierowe do procedur medycznych i zabiegów wysokiego ryzyka , niesterylne :

> ochronna 3 – warstwowa włóknina z SMS polipropylenowego, bez lateksu, polietylenu i celulozy

> wytrzymałość na ciśnienie hydrostatyczne >45 cm H2O

> Palność –Klasa 1 ( opisana w NFPA-702)

> ściągany pas , boczna i tylna kieszeń

> szwy wzmacniane

Roz. Medium / kolor niebieski

Roz. Large / kolor niebieski

Roz. X - Large / kolor niebieski

Jest to sprzeczne z opisem wskazanym w załączniku nr 3.3 poz.5

Mając na uwadze powyższe sprzeczności oraz brak możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Równocześnie Zamawiający informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty:

- **W pakiecie nr 1** oferty nr 1 złożonej przez firmę Lohmann & Rauscher Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Pabianicach ( 95-200) przy ul. Moniuszki 14 za kwotę 128 217,60 zł brutto, ponieważ oferta spełnia wymogi Ustawy oraz SIWZ i jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

- **Pakiecie nr 2 i 3** oferty nr 3 złożonej przez firmę P.P.H.U. Drugaz Jacek Majewski siedzibą w Białobrzegach ( 26-800) przy ul. Żeromskiego 44 za łączną kwotę 414 779,40 zł brutto, ponieważ oferta spełnia wymogi Ustawy oraz SIWZ i jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert.

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonym:

**Pakiet nr 1**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	100	100

**Pakiet nr 2**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
3	100	100

**Pakiet nr 3**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
3	100	100

Umowy zostaną zawarta z dniem **07.03.2014 r.** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za wzięcie udziału w postępowaniu.

**DYREKTOR**  
Szpitala Czerniakowskiego

mgr inż. *Roman Nojszewski*